

Aan Provincie Limburg
t.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 15 januari 2021

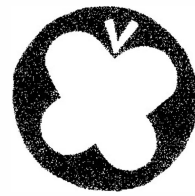
Schriftelijke vragen over gronddeal Waterschap Limburg met wethouder gemeente Venray

Geacht College,

Met verbazing heeft de fractie van de Partij voor de Dieren kennis genomen van de volgende publicaties in het NRC, <https://www.nrc.nl/nieuws/2021/01/08/venray-onderzoekt-gronddeal-wethouder-met-waterschap-a4026834>
<https://www.nrc.nl/nieuws/2021/01/11/venrayse-wethouder-had-onteiend-kunnen-worden-aldus-de-radboud-hoogleraar-a4027071>

Deze kwestie is relevant zowel in het kader van het interbestuurlijk toezicht als de uitvoering van natuur- en landschapstaken. Bovenstaande artikelen leiden tot de volgende vragen:

1. Hoe beoordeelt het College als interbestuurlijk toezichthouder van zowel Waterschap en Gemeente Venray de gang van zaken met betrekking tot de gronddeal tussen het Waterschap en wethouder Loonen?
2. Is het College van mening dat het van integer en grondwettelijk handelen getuigt dat de uitgever van het Venrayse weekblad Peel en Maas door zowel Waterschap als Gemeente onder druk is gezet om niet over de kwestie van de gronddeal te publiceren? Zo nee, waarom niet?
3. Was het College bij de verkoop van de provinciale gronden aan het Waterschap ervan op de hoogte dat de gronden meteen weer zouden doorverkocht, en aan wie?
4. Welke voorwaarden zijn er door de Provincie verbonden aan de verkoop van de gronden aan het Waterschap?
5. De grond is door het waterschap aan de wethouder verkocht bij wijze van "side deal", omdat het waterschap niet bereid was te onteigenen terwijl dat (aldus hoogleraar onteigeningsrecht Sluysmans) zonder meer gekund had. Hoe beoordeelt GS in het kader van het interbestuurlijk toezicht het handelen van het Waterschap?
6. Acht GS het aanvaardbaar, vanuit de publieke taken van het waterschap, dat, aldus de akte van levering, het waterschap de kosten op zich neemt van de aanvraag voor noodzakelijke bestemmingsplanwijziging?
7. Acht het College deze onderhandse gronddeal in strijd met het grondrecht en/of het algemeen belang? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan de deal voor schorsing of vernietiging bij de Kroon worden aangedragen, en is GS daartoe bereid?



8. Welke voorwaarden zijn er door de Provincie verbonden aan de verstrekking van de subsidie voor natuurontwikkeling?
9. Hoeveel subsidie is er verstrekt voor het betreffende terrein uit het budget van natuurontwikkeling de afgelopen 10 jaar?
10. In het NRC artikel lezen we dat er 500 koeien koeien van de familie Loonen rondlopen op de 37 hectare waarvoor de SKNL subsidie is verstrekt. Dat komt neer op 13,51 koe per hectare. Kan het College uiteenzetten hoeveel koeien er per hectare mogen rondlopen bij extensiever begrazing in natuurgebieden?
11. Op welke manier is gecontroleerd dat de voorwaarde in de verkoopacte, dat per hectare niet meer dan een bepaalde hoeveelheid ruige stalmest jaarlijks mocht worden aangebracht, is nageleefd?
12. Kan het College aangeven wat voor en na de gronddeal in 2016 de bestemming was van de 37 hectares? 2016 heeft er kennelijk een afwaardering plaatsgevonden naar natuur, inmiddels zijn we 5 jaar verder. Kan het College aangeven welke natuurdoelen gerealiseerd zijn?
13. Gemeente Venray heeft aangegeven een feitenonderzoek te doen, het Waterschap gaat een extern integriteitsonderzoek laten doen. Is het College voornemens vanuit haar rol als interbestuurlijk toezichthouder en als verantwoordelijke voor de subsidieverlening inzake natuurtaken ook een onderzoek naar zowel het handelen van het Waterschap als gemeente Venray in deze kwestie alsook de doelmatigheid en rechtmatigheid van de subsidievertrekkingen te laten uitvoeren? Zo nee, waarom niet?

Gaarne beantwoording van bovenstaande vragen binnen de daarvoor geldende termijn.

Pascale Plusquin
Partij voor de Dieren